

新型冠状病毒肺炎疫情引发的公共卫生伦理思考

孟丽君^{1,2}, 何静杰^{1,2}, 吴世彩^{1,2**}, 李义庭^{3**}

(1 中国康复研究中心北京博爱医院, 北京 100068, menglydia@126.com; 2 首都医科大学康复医学院, 北京 100068;
3 首都医科大学, 北京 100069)

[摘要]2020年初从湖北武汉爆发的新型冠状病毒肺炎迅速蔓延, 疫情不断升级, 成为全球关注的突发公共卫生事件。依据公共卫生伦理学的基本原则, 对这次公共卫生行为中的“限制出行”“隔离”“戴口罩”等防控措施进行了思考和解读, 分析这些防控措施的公共卫生伦理依据, 并指出一些措施的不足之处, 以便指导卫生组织更加科学合理制定和实施公共卫生防控措施, 做到科学防治、精准施策。本文还对公共卫生伦理学如何在公共卫生事件中发挥更大作用提出了建议。

[关键词]新型冠状病毒肺炎; 公共卫生事件; 公共卫生伦理学; 基本原则

Ethical Discussion of Public Health in the COVID-19 Outbreak

MENG Li-jun^{1,2}, HE Jing-jie^{1,2}, WU Shi-cai^{1,2}, LI Yi-ting³

(1 Beijing Bo'ai Hospital, China Rehabilitation Research Center, Beijing 100068, China, E-mail: menglydia@126.com; 2 Capital Medical University School of Rehabilitation Medicine, Beijing 100068, China; 3 Capital Medical University, Beijing 100069, China)

Abstract: The outbreak of the COVID-19 started from wuhan, hubei province in early 2020 and spread rapidly, with the outbreak escalating and becoming a public health emergency of global concern. In this paper, starting from the basic principles of public health ethics, for the public health behavior of the "Sealing city", "isolation" "wear a mask" the prevention and control measures such as the thinking and reading, on the basis of analysis of the prevention and control measures of public health ethics, and points out some measures of deficiency, in order to guide the health organization more scientific and reasonable to develop and implement public health prevention and control measures, precise and science to control. The authors also pointed out that Public Health Ethics should play a greater role in the coping with public health events.

Keywords: COVID-19; Public Health Events; Public Health Eethics; Basic Principles

2020年初, 由湖北武汉爆发的新型冠状病毒肺炎疫情迅速蔓延至全国。2020年1月30日, 世界卫生组织宣布, 将新型冠状病毒肺炎疫情列为国际关注的突发公共卫生事件(PHEIC)。在党中央和国务院的统一领导和部署下, 全国人民迅速行动起来, 齐心协力、众志成城, 打响了一场全民参与的防治疫情阻击战。

在防治疫情的行动中, 各地相继采取了各种非常措施来应对疫情, 这些措施对人们的春节活动和日常生活造成了很大影响。本文从公共卫生伦理

的角度对这些防控措施进行了解读和思考, 引导人们正确面对并遵守这些措施, 并对公共卫生体系的进一步完善提出一些建议。

1 公共卫生伦理学的概念和原则

公共卫生是社会为保障群体健康所采取的集体行动^[1], 是由政府、社会或社区采取的通过改善社会条件来预防和控制疾病在群体中流行、延长群体寿命、改善群体健康的干预措施。公共卫生不是普通的医疗服务, 它是由国家干预的伦理性的公益事业^[2], 通过政策和保障措施来预防疾病和促进健康,

** 通信作者, E-mail: wscai66@163.com; liyiting@cemu.edu.cn

具有明显的社会福利性特点。

公共卫生伦理学主要关注公共卫生行动中群体层次的伦理问题,包括政府、公共卫生机构、医疗机构以及公民的权利、义务和责任等问题^[3]。传统医学伦理学以患者为中心,重视对个体权利的保护,尊重患者的知情权、自主权和隐私权等个人权利,但在公共卫生伦理学中,政府和社区不仅要尊重个人的正当权利,更要履行其对公共群体健康的责任和义务,它必须从整体上考虑和采取防控措施,侧重的是群体健康价值^[4]。公共卫生伦理学以公共利益为重,在必要的情况下,个人利益要服从集体利益^[3]。《试论公共卫生伦理学的基本原则》中^[5]提出了公共卫生伦理学的基本原则,即效用原则、公正原则、尊重原则、互助原则和相称性原则等。

效用原则指的是在公共卫生行动中要保障民众健康的效用最大化,使广大民众获得最大利益,体现在疫情防控措施中要尽可能满足广大民众的健康需求。

尊重原则指的是对个体自主性、知情权、隐私权等个人权利的尊重,这与传统医学伦理学的相关原则类似,并且对效用原则有一定程度的制约。

公正原则是指社会资源、义务和受益的分配要公正,它注重对弱势群体的倾斜和保护。

互助原则体现不同的利益相关者之间要相互帮助、互相支援、相互照顾和相互理解,以促进社会的整体公平和谐。

相称性原则是协调效用、公正、尊重、互助原则之间的冲突和平衡,促进公共卫生措施达到预期的整体目标。比如,在涉及到个人权利的公共权力行为(立法、司法或行政行为)时,目的和手段之间需要相称^[6]。

这些伦理原则应该相互平衡,任何一个原则都不是绝对优先的。公共卫生伦理寻求的是所有社会成员或者处于风险之中人群的健康与损害的净受益^[7],因此,效用原则具有相对的优先性。美国学者 Last 也认为,公共卫生行动是为了群体健康利益最大化,因此效用原则是公共卫生伦理学的相对优先原则^[8]。

总的来说,公共卫生伦理的基本原则是公共卫生行动的框架和指南,它是指导人们在面对突发公

共卫生事件时期解决公共卫生伦理问题的重要基础和指导思想^[9]。

2 对新型冠状病毒肺炎疫情相关防治措施的公共卫生伦理思考

为了有效预防、及时控制和消除突发公共卫生事件的危害,保障公众身体健康与生命安全,维护正常的社会秩序,我国政府制定了《突发公共卫生事件应急条例》和《中华人民共和国传染病防治法》等法律法规,标志着我国进一步将突发公共卫生事件处理工作纳入法制轨道,为应对突发公共卫生事件提供了法律保障。这些保障体现了防治结合、预防第一,政府责任和个人责任结合、政府责任第一,个人利益和集体利益兼顾、集体利益第一等原则,体现了公共卫生伦理的原则和价值观。

随着新型冠状病毒肺炎疫情的迅速发展,各地根据《应急条例》和《传染病防治法》等相关法律法规,积极采取应对措施,控制疫情的传播,下面从公共卫生伦理学的角度对这些措施进行讨论和思考。

2.1 “封城”的公共卫生伦理思考

新型冠状病毒肺炎疫情来势凶猛,武汉等城市纷纷实行“封城”措施,断绝人员进出,对于武汉这样一个超过千万人口的大城市来说,史无前例,全球关注。亚利桑那州立大学的公共健康法规和政策中心主任,James G. Hodge Jr. 认为,“这很可能会产生适得其反的效果,阻止健康的市民离开城市很可能让他们置于更危险的地步”。但是公共卫生伦理学的效用原则要求公共卫生行动要尽可能地实现最大可能的收益和最小可能的损害。所以,我们需要根据效用原则评价“封城”措施的受益/风险比,比值越高,效用越大。武汉市一千多万人口相对于中国 14 亿、全球 60 亿的人口数量来说,仍然是少数,“封城”保障了全球大多数民众的健康和生命安全,体现了公共卫生伦理学的效用原则。

2.2 隔离措施的公共卫生伦理思考

隔离措施指的是将传染病确诊感染者、疑似者、亲密接触者与健康人互相隔离以防止传染病扩散的公共卫生干预措施。隔离措施使个人的“权利”受到公共“善”的侵犯,导致个人权利与群体健康利益的对立^[10]。新冠肺炎属于按甲类传染病管理的乙类传染病,对已确诊的新冠肺炎患者、疑似病例和密切接触者进行隔离,不仅可以为患者提供

更好的治疗环境,而且保障了大多数民众的健康和生命安全。隔离措施与封城措施一样,体现了公共卫生伦理的效用原则。

当然,我们要保护隔离者的隐私权及知情权等基本权利,对隔离者要及时进行心理疏导,加强新冠肺炎疫情的相关知识宣教,一方面宣传新冠肺炎的危害,一方面讲解隔离的重要性。增进医护人员与患者的交流,提高患者的顺从性,达到兼顾强制与顺从,实现整体利益和个体利益的统一^[11]。另外,在采取隔离措施时,隔离程序要公正、合理,确保与公共卫生行动相关信息的公开和透明,保证公众的知情权,以体现公共卫生伦理学的尊重原则和相称性原则。

2.3 动员全国力量战“疫情”的公共卫生伦理思考

公共卫生伦理的互助原则指的是不同个人、不同社区、不同地区之间要相互帮助、相互支持,它体现了个人、集体和社会利益的一致,互助原则以社群论为基础^[12]。当今时代,各种人员交往日益频繁,一旦某一地区暴发传染性疾病,很容易在全球范围内传播。公共卫生伦理学中的互助原则要求作为国家、组织和个人应以积极和合作的态度参与公共卫生规划和措施的实行。公共卫生事件具有时间上的突发性和空间上的流行性,容易造成疫情地区医疗资源的紧缺,在这种情况下,互助原则就显得十分必要。

本次疫情发生后,党中央、国务院统一部署,动员全国各级力量支援湖北疫区,雷神山医院、火神山医院、方舱医院等神速建成。各种物资从全国各地源源不断地运往武汉。在疫情面前,很多企业和个人纷纷捐款捐物,社会各界和广大群众表现出了令人钦佩的奉献担当和团结互助精神,这既是中国特色的制度优势,也在较高的组织层次上体现了公共卫生伦理学的互助原则,赢得了国际组织和世界各国人民的赞扬。

2.4 春节不出门、不聚集;公共场所戴口罩的公共卫生伦理思考

春节是中华民族的传统佳节,是购物、团聚、外出游玩的节日。疫情彻底打乱了民众的春节活动,各地庙会、娱乐项目等活动被取消,在全民抗疫期间,政府和专家号召人们少出门,不聚集;出门戴口罩,大多数民众表现出了足够的自律意识和社会公

共道德。在非常时期,遵守公共道德是实现社会基本秩序和社会主要目的的基本要求,也更好地维护了社会公共利益。社会公共利益是公共卫生伦理的出发点,预防和控制疫情,保证民众的社会公共利益,需要人人参与,这也体现了公共卫生伦理学的效用原则和尊重原则。

2.5 某些不当防疫措施的公共卫生伦理思考

在疫情防控过程中,有些地方为了及时有力地阻断疫情传播渠道,特别是一些疫情严重的地区采取了严格的管理措施,这些管理措施应该说是很有效的,但也出现负面的影响,特别是一些群众出不了门、下不了楼,产生焦躁、焦虑和恐慌情绪,导致他们不配合、不理解。这期间,公安机关和有关部门出现了过度执法、简单执法、粗暴执法的情况。这种行为严重侵害了个人和某些群体的正当权益和利益,既没有法律依据,也不符合公共卫生伦理学的相称性原则和尊重原则,更缺乏社会道德的支持。

根据公共卫生伦理的尊重原则和相称性原则,即使出于公共利益的考虑而限制个人权利时,也必须使得这种限制的程度最小化、时间最短化,同时要确保所采取的公共卫生措施是合理有效和不可避免的,因此,对个人权利的限制必须在保障公共秩序和个人权利之间进行权衡,受限制的个人应该得到必要的补偿。在制定和实行公共卫生行动措施时,如果没有这一公共卫生伦理原则意识作指导,就难以做到少数个体与多数主体的利益平衡^[6]。因此,以保护公共卫生名义而采取的无效的或不必要的侵犯个人利益的措施,得不到公共卫生伦理学的支持和辩护。

3 应对公共卫生突发事件的伦理学建议

3.1 重视公共卫生伦理框架原则

在应对新型冠状病毒肺炎疫情的挑战中,人们倾向于从医学技术和法律的角度来制定应急措施,缺乏公共卫生伦理学上的充分考虑,因此,我们建议把公共卫生伦理学框架纳入到应对疫情的措施和行动中去,科学制定符合公共卫生伦理学原则的公共卫生方案,确保信息与决策的公开、透明,使得公共卫生措施得到公共卫生伦理学的辩护,减少实行这些措施的难度和障碍。

3.2 加强公共卫生伦理学的宣传

虽然公共卫生伦理学原则在相关防疫法律法规中有所体现,但公共卫生伦理学毕竟不属于法律范畴,没有专门的组织和程序进行全面系统地宣贯,人们对此了解较少。因此,我们应通过社会舆论、网络宣传、教育等手段,广泛宣传公共卫生伦理学,使社会民众充分理解公共卫生伦理学原则,增强社会个体理解和遵守防疫措施自觉性和主动性。

3.3 拓展公共卫生伦理学的适用范围

无论是2003年非典疫情的爆发,中东呼吸综合症、埃博拉等传染病的流行,还是这次新型冠状病毒肺炎疫情的蔓延,病毒的来源都是野生动物,这使我们再次认识到禁食野生动物的防疫意义。2020年1月23日,北京大学原校长许智宏等19名院士学者公开联名呼吁杜绝野生动物非法贸易和食用,建议全国人大紧急修订《中华人民共和国野生动物保护法》,将公共健康安全内容写入法条之中。“禁食野生动物”不仅是法律建议,更是一种道德主张,也可以视为公共卫生伦理学原则的延伸。公共卫生伦理学的原则不仅仅适用于人类社会内部,更应该推广到整个自然界,用来指导人类与大自然的相处。野生动物与人类一样,是自然界的组成部分,我们应该保护野生动物,尊重大自然、与大自然其他成员和谐共生,共同维护地球家园。

综上所述,此次由新型冠状病毒引发的肺炎疫情公共卫生事件说明公共卫生绝不是单纯的医学问题,它会直接影响到国民经济和社会治理体系的发展。我们相信,随着人类认知水平和政府部门管理水平的提升,通过社会舆论、网络等各种途径的公共卫生伦理宣传教育,必定会形成文明健康的公共卫生社会环境,公共卫生伦理学必将在公共卫生事业乃至社会治理体系中占据越来越重要的地位。

[参考文献]

- [1] Institute of Medicine. The future of public health [M]. Washington DC: National Academy Press, 1988:1.
- [2] 吴仪. 2003年7月28日在全国卫生工作会议上的讲话[N]. 健康报, 2003-08-20(1).
- [3] 王春水. 流感大流行应对中公共卫生伦理学问题研究[J]. 中国医学伦理学, 2009, 22(3): 127-128.
- [4] 张雷, 郝纯毅, 廖红舞, 等. 公共卫生伦理学的主要问题与核心价值[J]. 中国医学伦理学, 2019, 32(01): 35-37.
- [5] 王春水. 翟晓梅. 邱仁宗. 试论公共卫生伦理学的基本原则[J]. 自然辩证法研究, 2008, 24(11): 74-79.
- [6] 张新庆. 警惕疫情不等于社会歧视[N]. 中国科学报, 2020-02-07(001).
- [7] Peter Schöder-Bäck. Principles for Public Health Ethics — A Transcultural Approach [J]. Eubios Journal of Asian and International Bioethics 17(July 2007): 105-106.
- [8] Last JM. Public Health & Preventive Medicine [C]. 13th ed. East Norwalk, Conn. USA: Appleton & Lange, 1992: 1195.
- [9] 李仕波. 灾疫时期的公共卫生伦理探析[J]. 医学与哲学, 2015, 36(10A): 18-20.
- [10] 张斌. 公共卫生实践中的伦理困境及其伦理规制[J]. 中国医学伦理学, 2012, 25(6): 746-748.
- [11] 孙荫众, 谷桂菊. 对传染病预防中公众与个体权益的伦理思考[J]. 中国社会医学杂志, 2011, 28(1): 3-5.
- [12] 李震山. 从宪法保障生命权及人性尊严之观点论人工生殖[J]. 月旦法学杂志, 1995(2): 20-21.

收稿日期: 2020-02-27

修回日期: 2020-03-05